

**Exercice 1.** (Espaces vectoriels des fonctions)

1. Soit  $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions de  $\mathbb{R}$  vers  $\mathbb{R}$ . Soit  $f, g \in E$ , alors on peut définir la somme  $f + g$  ce qui est la fonction qui envoie  $x$  à  $(f + g)(x) = f(x) + g(x)$ . Similairement, soit  $f \in E$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ , alors la multiplication  $\lambda \in \mathbb{R}$  est la fonction  $x \mapsto (\lambda \cdot f)(x) = \lambda \cdot f(x)$ . Montrez que  $E$  muni de ces deux lois est un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ .
2. Soit  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  l'ensemble de toutes les suites de scalaires  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $u_n \in \mathbb{R}$ , qui peut aussi être vu comme l'ensemble des fonctions  $\mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ . Cet ensemble, muni des lois

$$\begin{aligned} (u_n)_{n \in \mathbb{N}} + (v_n)_{n \in \mathbb{N}} &:= (u_n + v_n)_{n \in \mathbb{N}}, \\ \alpha \cdot (u_n)_{n \in \mathbb{N}} &:= (\alpha \cdot u_n)_{n \in \mathbb{N}} \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}, \end{aligned}$$

forme-t-il un espace vectoriel ?

*Vérifier tous les axiomes :*

**Sol. :** On vérifie toutes les points de la définitions d'espace vectoriel pour l'espace des fonctions.

- (A1, associativité) : Soit  $f, g, h \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  alors

$$[(f + g) + h](x) = (f + g)(x) + h(x) = f(x) + g(x) + h(x) = f(x) + (g + h)(x) = [f + (g + h)](x)$$

- (A2, commutativité) : Soit  $f, g \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  alors

$$(f + g)(x) = f(x) + g(x) = (g + f)(x)$$

- (A3, élément neutre). On définit la fonction  $\mathbf{0} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  par  $\mathbf{0}(x) = 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Alors pour tout  $f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

$$(f + \mathbf{0})(x) = f(x) + 0 = f(x)$$

- (A4, élément opposé). Pour tout  $f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , la fonction  $-f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $[-f](x) = -f(x)$  satisfait

$$[f + (-f)](x) = f(x) - f(x) = 0 = \mathbf{0}(x)$$

- (B1) Pour tout  $f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ ,  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  on a

$$[\lambda \cdot (\mu \cdot f)](x) = \lambda \mu f(x) = [(\lambda \mu) \cdot f](x).$$

- (B2, distributivité) Pour tout  $f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ ,  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  on a

$$[(\lambda + \mu) \cdot f](x) = \lambda f(x) + \mu f(x) = [\lambda \cdot f + \mu \cdot f](x).$$

- (B3, distributivité) Pour tous  $f, g \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$  on a

$$[\lambda \cdot (f + g)](x) = \lambda f(x) + \lambda g(x) = [\lambda \cdot f + \lambda \cdot g](x).$$

- (B4, élément neutre) Pour tous  $f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ ,

$$[1 \cdot f](x) = 1 \times f(x) = f(x).$$

(ici  $1 \in \mathbb{R}$ ).

On fait de même pour les suites.

- (A1, associativité) : Soit  $u, v, w \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  alors

$$[(u + v) + w]_n = (u + v)_n + w_n = u_n + v_n + w_n = u_n + (v + w)_n = [u + (v + w)]_n$$

- (A2, commutativité) : Soit  $u, v \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  alors

$$(u + v)_n = u_n + v_n = (v + u)_n$$

— (A3, élément neutre). On définit la fonction  $\mathbf{0} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  par  $\mathbf{0}_n = 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Alors pour tout  $u \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$

$$(u + \mathbf{0})_n = u_n + 0 = u_n$$

— (A4, élément opposé). Pour tout  $u \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ , la fonction  $-u : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $[-u]_n = -u_n$  satisfait

$$[u + (-u)]_n = u_n - u_n = 0 = \mathbf{0}_n$$

— (B1) Pour tout  $u \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ ,  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  on a

$$[\lambda \cdot (\mu \cdot u)]_n = \lambda \mu u_n = [(\lambda \mu) \cdot u]_n.$$

— (B2, distributivité) Pour tout  $u \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ ,  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  on a

$$[(\lambda + \mu) \cdot u]_n = \lambda u_n + \mu u_n = [\lambda \cdot u + \mu \cdot u]_n.$$

— (B3, distributivité) Pour tous  $u, v \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$  on a

$$[\lambda \cdot (u + v)]_n = \lambda u_n + \lambda v_n = [\lambda \cdot u + \lambda \cdot v]_n.$$

— (B4, élément neutre) Pour tous  $u \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ ,

$$[1 \cdot u]_n = 1 \times u_n = u_n.$$

(ici  $1 \in \mathbb{R}$ ).

**Exercice 2.** (Est ce un espace vectoriel ?) Pour chacun des espaces suivants, dire si c'est un espace vectoriel ou non sur  $\mathbb{R}$ . Si oui, prouver la (les) propriété(s) entre parenthèse demandée(s), si non, expliquer quel axiome est mis en défaut. Attention, certaines questions n'admettent pas pour réponse juste oui ou non.

1. l'espace  $E = \{0\}$  avec les lois usuelles.  $\leadsto$  (A.3)
2. l'espace  $E = [0, 1]$  avec les lois usuelles  $\leadsto$  (B.4)
3. l'espace  $E = \mathbb{Z} = \{\dots, -1, 0, 1, 2, \dots\}$  avec les lois usuelles.  $\leadsto$  (B.2)
4. l'espace  $E = \mathbb{R}^2$  avec l'addition  $(x_1, y_1) + (x_2, y_2) = (x_1 + y_1, x_2 + y_2)$  et la multiplication  $\lambda \cdot (x, y) = (\lambda x, 0)$ .  $\leadsto$  (A.1, B.1)
5. l'espace  $E = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f(a) = b\}$  avec les lois usuelles, où  $a \in \mathbb{R}$  et  $b \in \mathbb{R}$  sont fixés.  $\leadsto$  (toutes les propriétés)
6. l'espace  $E = \mathbb{R}[x]$  des polynômes  $p : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  sans borne sur leur degré, avec les lois usuelles.  $\leadsto$  (A2-B3)

**Sol.:** (Est ce un espace vectoriel ?) On va expliciter si c'est un espace vectoriel ou non sur  $\mathbb{R}$ .

1. OUI l'espace  $E = \{0\}$  avec les lois usuelles est bien un espace vectoriel. Ici le plus simple est de montrer que c'est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}$  mais on ne demande que de vérifier la condition (A.3) :  $0 \in \{E\}$  et puisque 0 est l'unique élément de  $E$  on a bien  $0 + 0 = 0$ .
2. NON l'espace  $E = [0, 1]$  avec les lois usuelles n'est pas un espace vectoriel. En effet les lois  $+$ ,  $\cdot$  ne sont pas définies sur  $[0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ , et  $\mathbb{R} \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  car  $1 + 1 = 2 \notin [0, 1]$  ou  $2 \cdot 1 = 2 \notin [0, 1]$ .
3. NON l'espace  $E = \mathbb{Z} = \{\dots, -1, 0, 1, 2, \dots\}$  avec les lois usuelles n'est pas un espace vectoriel. La lois  $\cdot$  n'est pas définie sur  $\mathbb{R} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  car  $\sqrt{2} \cdot 1 = \sqrt{2} \notin \mathbb{Z}$ .
4. NON l'espace  $E = \mathbb{R}^2$  avec l'addition  $(x_1, y_1) + (x_2, y_2) = (x_1 + y_1, x_2 + y_2)$  et la multiplication  $\lambda \cdot (x, y) = (\lambda x, 0)$  n'est pas un espace vectoriel. Il ne s'attisfait pas l'élément neutre  $1 \cdot (x, y) = (x, 0) \neq (x, y)$  si  $y \neq 0$ .
5. Pour  $E = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f(a) = b\}$  ça dépend de  $b$ . Si  $b \neq 0$  ce n'est pas un espace vectoriel car il n'y a pas d'élément neutre  $\mathbf{0} \in E$  (on peut aussi dire que  $f, g \in E$ , alors  $(f + g)(a) = 2b \neq b$  et donc que  $(f + g) \notin E$ ). Si  $b = 0$  c'est effectivement un espace vectoriel. Le plus simple est de montrer que c'est un sous espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . Soit  $f, g \in E$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$  alors
 

$(f + g)(a) = f(a) + g(a) = 0$  et  $[\lambda \cdot f](a) = \lambda f(a) = 0$

donc on a bien  $f + g \in E$  et  $\lambda \cdot f \in E$ .

Demandes  
aux  
étudiants

car les  
scalaires  
sont pris du  
corps  $\mathbb{R}$

est-ce  
qu'ils  
ont déjà vu  
la caractérisation  
des sous-espaces vectoriels ?

6. Oui l'espace  $E = \mathbb{R}[x]$  des polynômes  $p: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  sans borne sur leur degré, avec les lois usuelles est bien un espace vectoriel. Même chose plutôt que vérifier toutes les conditions le mieux est de prouver que  $E$  est un sous espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . Ici on demandait cependant de ne montrer que (A2) : Soit  $p = \sum_{k=0}^n a_k x^k$  et  $q = \sum_{k=0}^m b_k x^k$  deux polynomes.

$$(p+q)(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k + \sum_{k=0}^m b_k x^k = \sum_{k=0}^m b_k x^k + \sum_{k=0}^n a_k x^k = (q+p)(x)$$

Et (B3) : Ici on peut supposer  $n = m$  quitte à ajouter des termes avec  $a_k$  ou  $b_k = 0$ . Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$

$$[\lambda(p+q)](x) = \sum_{k=0}^n \lambda(a_k + b_k)x^k = \lambda \sum_{k=0}^n a_k x^k + \lambda \sum_{k=0}^n b_k x^k = \lambda p(x) + \lambda q(x)$$

**Exercice 3.** (Qui est un sous-espace vectoriel?) Pour chacun des espaces suivants, dire si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  ou non, et le prouver. Tous les espaces vectoriels  $E$  sont sur  $\mathbb{R}$ .

- $E = M_{2,2}(\mathbb{R})$ ,  $F = \left\{ A \in E \mid A = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & b \end{pmatrix}, a, b \in \mathbb{R} \right\}$
- $E = \mathbb{R}^3$ ,  $F = \{ \lambda u + \mu v \mid \lambda \in \mathbb{R}, \mu \in \mathbb{R} \}$ , où  $u, v \in \mathbb{R}^3$  sont fixés.
- $E = \{ f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R} \mid f(0) = f(2\pi) \}$ ,  $F = \{ f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R} \mid f(0) = f(2\pi) = a \}$  où  $a \in \mathbb{R}$  est fixé.
- $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , et
  - $F_1 = \{ f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid |f| \leq M \}$ , où  $M \in \mathbb{R}$  est fixé,
  - $F_2$  l'ensemble des fonctions bornées de  $E$ .
- $E = \mathbb{R}_4[x]$ ,  $F$  l'ensemble des fonctions impaire de  $E$ .
- $E$  un espace vectoriel (quelconque),  $F = \{ u + v \mid u \in U, v \in V \}$ , où  $U, V$  sont deux sous-espaces vectoriels (quelconques) de  $E$  fixés.

**Sol.:** (Qui est un sous-espace vectoriel?) Pour chacun des espaces suivants, dire si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  ou non, et le prouver. Tous les espaces vectoriels  $E$  sont sur  $\mathbb{R}$ .

- NON**  $F = \left\{ A \in E \mid A = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & b \end{pmatrix}, a, b \in \mathbb{R} \right\}$  n'est pas un sous espace vectoriel de  $E = M_{2,2}(\mathbb{R})$ . Il ne contient pas l'élément neutre  $\mathbf{0} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

- OUI**  $F = \{ \lambda u + \mu v \mid \lambda \in \mathbb{R}, \mu \in \mathbb{R} \}$  est bien un sous espace vectoriel de  $E = \mathbb{R}^3$ . Non vide et stable par addition : Soit  $f_1, f_2 \in F$  alors on écrit  $f_1 = \lambda_1 u + \mu_1 v$  et  $f_2 = \lambda_2 u + \mu_2 v$  avec  $\lambda_1, \lambda_2, \mu_1, \mu_2 \in \mathbb{R}$  et on a

$$f_1 + f_2 = \lambda_1 u + \mu_1 v + \lambda_2 u + \mu_2 v = (\lambda_1 + \lambda_2)u + (\mu_1 + \mu_2)v \in F$$

et stable par multiplication pour tout  $c \in \mathbb{R}$ ,

$$cf_1 = c(\lambda_1 u + \mu_1 v) = (c\lambda_1)u + (c\mu_1)v \in F.$$

- Espace vectoriel des fonctions périodiques sur  $[0, 2\pi]$**   
 Pour  $E = \{ f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R} \mid f(0) = f(2\pi) \}$  et  $F = \{ f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R} \mid f(0) = f(2\pi) = a \}$ ,  $F$  est un sous espace vectoriel si et seulement si  $a = 0$ . En effet si  $a \neq 0$  alors l'élément neutre  $\mathbf{0} \notin F$ , et donc  $F$  n'est pas un espace vectoriel. Maintenant si  $a = 0$  on a bien  $\mathbf{0} \in F$  stable par addition : Soit  $f_1, f_2 \in F$  alors  $f_1(0) = f_1(2\pi) = 0$  et  $f_2(0) = f_2(2\pi) = 0$  et donc

$$f_1(0) + f_2(0) = f_1(2\pi) + f_2(2\pi) = 0 + 0 = 0$$

soit  $(f_1 + f_2) \in F$  et stable par multiplication pour tout  $c \in \mathbb{R}$ ,

$$cf_1(0) = cf_1(2\pi) = 0$$

soit  $cf_1 \in F$

- pour  $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ ,

(a) L'ensemble  $F_1 = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid |f| \leq M\}$ , où  $M > 0$  est fixé, n'est pas un sous espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . En effet la fonction  $f(x) = M$  pour tout  $x$  appartient bien à  $F_1$  mais  $2f(x) = 2M > M$  et donc  $[2f] \notin F_1$ . Par contre si  $M = 0$  alors  $F_1 = \{\mathbf{0}\}$  qui est bien un espace vectoriel. Enfin si  $M < 0$  alors  $F_1 = \emptyset$  n'est pas un espace vectoriel.

(b) Oui  $F_2$  l'ensemble des fonctions bornées de  $E$  est bien un espace vectoriel. On a bien que  $\mathbf{0} \in F_2$ . Stable par addition et multiplication : Soit  $f, g \in F_2$  et  $\lambda, \mu$  alors il existe  $N, M > 0$  tel que  $|f(x)| \leq N$  et  $|g(x)| \leq M$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . On alors

$$|(\lambda f + \mu g)(x)| = |(\lambda f(x) + \mu g(x))| \leq |(\lambda|f(x)| + |\mu|g(x))| \leq |\lambda|N + \mu M$$

et donc que  $(\lambda f + \mu g)$  est bien borné.

5.  $F$  l'ensemble des fonctions impaire de  $E = \mathbb{R}_4[x]$  est bien un sous espace vectoriel. En effet  $\mathbf{0} \in F$  et Soit  $p, q \in F$  et  $\lambda, \mu$  alors  $p(-x) = -p(x)$  et  $q(-x) = -q(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . On alors

$$(\lambda p + \mu q)(-x) = \lambda p(-x) + \mu q(-x) = -\lambda p(x) - \mu q(x) = -(\lambda p + \mu q)(x)$$

et donc que  $(\lambda p + \mu q) \in F$ .

6. Pour  $E$  un espace vectoriel (quelconque),  $F = \{u + v \mid u \in U, v \in V\}$ , où  $U, V$  sont deux sous-espaces vectoriels (quelconques) de  $E$  fixés est bien un sous espace vectoriel. En effet  $0 \in U$  et  $0 \in V$  et donc  $0 = 0 + 0 \in F$ . Ensuite stable par addition et multiplication : Soit  $f_1, f_2 \in F$  alors on écrit  $f_1 = u_1 + v_1$  et  $f_2 = u_2 + v_2$  avec  $u_1, u_2 \in U$  et  $v_1, v_2 \in V$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . on a

$$\lambda f_1 + \mu f_2 = \lambda u_1 + \lambda v_1 + \mu u_2 + \mu v_2 = (\lambda u_1 + \mu u_2) + (\lambda v_1 + \mu v_2)$$

le premier terme de la somme appartient à  $U$  car  $U$  est un sous espace vectoriel et  $u_1, u_2 \in U$ . De même le deuxième terme de la somme appartient à  $V$  car c'est un sous espace vectoriel et  $v_1, v_2 \in V$ . Donc  $\lambda f_1 + \mu f_2 \in F$

Ex. 3.4 (a) :

